

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

ΓΕΝΙΚΟ ΜΟΝΤΕΛΟ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΜΟΝΑΔΕΣ
Περιεχόμενο ιδεών	40
Δομή	15
Παρουσίαση	10
Γλώσσα	10
Έρευνα	25

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Α: ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΙΔΕΩΝ

(40 μονάδες)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	Μ/Σ
Ο φοιτητής κατανοεί άριστα τη διατύπωση της ερώτησης και ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις της εργασίας: ➤ Ο φοιτητής αντιλαμβάνεται πλήρως τη διατύπωση της ερώτησης, στις ποικίλες αποχρώσεις της, τους υπαινιγμούς της και τις υπονοούμενες προϋποθέσεις της. ➤ Ο φοιτητής δομεί, οργανώνει και αναπτύσσει πληρέστερα το επιχείρημα του. Τα επιχειρήματα είναι συγκροτημένα, τεκμηριωμένα και πειστικά. Η σκέψη παρουσιάζει συνοχή, αλληλουχία και λογική κλιμάκωση. ➤ Ο φοιτητής δομεί, οργανώνει και αναπτύσσει πληρέστερα το επιχείρημά του. Τα επιχειρήματα είναι συγκροτημένα, τεκμηριωμένα και πειστικά. Η σκέψη παρουσιάζει συνοχή, αλληλουχία και λογική κλιμάκωση. ➤ Έστω και αν δεν καταλήγει κατ' ανάγκην σε αυστηρώς πρωτότυπα συμπεράσματα, εντούτοις ο φοιτητής επιδεικνύει συνθετική ικανότητα και δημιουργικότητα στον τρόπο αξιοποίησης της διδακτέας ύλης και των ερεθισμάτων της πρόσθετης βιβλιογραφίας.	40-30
Ο φοιτητής κατανοεί επαρκώς τη διατύπωση της ερώτησης και ανταποκρίνεται ικανοποιητικώς στις απαιτήσεις της εργασίας: ➤ Ο φοιτητής αντιλαμβάνεται τη διατύπωση της ερώτησης, έστω κι αν διαλανθάνουν την προσοχή του σε ένα βαθμό οι λεπτές αποχρώσεις, οι υπαινιγμοί και οι υπονοούμενες προϋποθέσεις της. ➤ Ο φοιτητής δομεί, οργανώνει και αναπτύσσει ικανοποιητικά το επιχείρημά του καλύπτοντας όλες τις πτυχές του θέματος. Τα επιχειρήματα είναι συγκροτημένα, τεκμηριωμένα και εν γένει πειστικά, σε κάποιες όμως περιπτώσεις δίδεται η αίσθηση της κυκλικότητας ή της επανάληψης. ➤ Ο φοιτητής χειρίζεται τμήματα της διδακτέας ύλης με δημιουργικότητα και άνεση παρουσιάζει όμως κάποια δυσκαμψία και αβεβαιότητα σε άλλα. Δε διαθέτει επίσης ιδιαίτερη οικειότητα με ύλη πέραν του διδακτικού εγχειριδίου.	29-19
Ο φοιτητής κατανοεί ανεπαρκώς τη διατύπωση της ερώτησης και δεν ανταποκρίνεται παρά μερικώς στις απαιτήσεις της εργασίας: ➤ Εμφανίζονται σοβαρά κενά στον τρόπο με τον οποίο ο φοιτητής αντιλαμβάνεται τη διατύπωση της ερώτησης. Σκέλη της παραλείπονται κατά την ανάπτυξη, ενώ οι λεπτές αποχρώσεις, οι υπαινιγμοί και οι υπονοούμενες προϋποθέσεις της δε συλλαμβάνονται. Ο φοιτητής συχνά παρεκκλίνει εκτός πλαισίου απάντησης. ➤ Τα επιχειρήματα είναι συχνά έωλα, με λογικά κενά και άλματα. ➤ Ο φοιτητής δε φαίνεται να έχει αφομοιώσει τη διδακτέα ύλη. Διαπράττει σοβαρά σφάλματα στη διαχείριση του υλικού και υποπίπτει σε παρανοήσεις και διαστρεβλώσεις.	19-10
Ο φοιτητής δεν κατανοεί τη διατύπωση της ερώτησης και δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της εργασίας: ➤ Ο φοιτητής δεν κατανοεί κατά βάση τη διατύπωση της ερώτησης και τι συνεπάγεται αυτή. Σημαντικές πτυχές του ζητήματος παραμένουν άθικτες. Η εργασία δεν καταλήγει σε σαφείς και εύληπτες θέσεις ανάλογες με τις απαιτήσεις και γενικά κινείται εκτός πλαισίου απάντησης.	9-0

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">➤ Το επιχείρημά του καρκινοβατεί και αυθυπονομεύεται συνεχώς. Ο φοιτητής αδυνατεί να συγκροτήσει θέσεις με αλληλουχία, συνοχή και λογική κλιμάκωση.➤ Ο φοιτητής δεν έχει κατανοήσει τη διδακτέα ύλη. | |
|---|--|

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Β: ΔΟΜΗ

(15 μονάδες)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	Μ/Σ
Ο φοιτητής κατέχει πλήρως και εφαρμόζει άρτια τους κανόνες δόμησης μιας επιστημονικής εργασίας: ➤ Η εργασία παρουσιάζει ευδιάκριτη τριμερή δομή (εισαγωγή – κύριο μέρος – συμπέρασμα). Η δομή ανταποκρίνεται πλήρως στις ανάγκες ανάπτυξης του θέματος κατανέμοντας ορθά το υλικό στις σχετικές ενότητες με κριτήριο τη σπουδαιότητα και βαρύτητά του στο όλο επιχείρημα. ➤ Ο φοιτητής δεν παραλείπει να τοποθετεί σε στρατηγικά σημεία της εργασίας επικεφαλίδες και υποεπικεφαλίδες, που συμβάλλουν στην ευκολότερη προσπέλαση του παρεχομένου υλικού.	15-10
Ο φοιτητής κατέχει εν γένει και εφαρμόζει εν πολλοίς τους κανόνες δόμησης μιας επιστημονικής εργασίας: ➤ Η εργασία παρουσιάζει ευδιάκριτη τριμερή δομή (εισαγωγή – κύριο μέρος – συμπέρασμα). Η δομή ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό, όχι όμως τέλεια, στις ανάγκες ανάπτυξης του θέματος. Σε γενικές γραμμές, το υλικό κατανέμεται ορθά στις σχετικές ενότητες με κριτήριο τη σπουδαιότητα και βαρύτητά του στο όλο επιχείρημα. Εμφανίζονται όμως περιπτώσεις μετατόπισης υλικού σε σημεία όπου δεν αρμόζει. ➤ Ο φοιτητής τοποθετεί σε στρατηγικά σημεία της εργασίας, όχι όμως με απόλυτη συνέπεια και όχι πάντοτε με ευθυκρισία, επικεφαλίδες και υπό-επικεφαλίδες, που συμβάλλουν στην ευκολότερη προσπέλαση του παρεχόμενου υλικού. ➤ Ο φοιτητής κατέχει γενικά τη χρήση των παραπομπών, υποπίπτει όμως ενίοτε σε λάθη και ασυνέπειες.	9-5
Ο φοιτητής εμφανίζει σημαντικές ελλείψεις στην εφαρμογή των κανόνων δόμησης μιας επιστημονικής εργασίας: ➤ Η εργασία δεν παρουσιάζει ευδιάκριτη τριμερή δομή (εισαγωγή – κύριο μέρος – συμπέρασμα), με αποτέλεσμα η παρακολούθηση της εξέλιξης του επιχειρήματος να καθίσταται δυσχερής. Το υλικό δεν κατανέμεται ορθά σε σχετικές ενότητες με κριτήριο τη σπουδαιότητα και βαρύτητά του στο όλο επιχείρημα. ➤ Η εργασία είναι αδόμητη. Το επιχείρημα δεν παρουσιάζει λογική κλιμάκωση. Ο ειρμός είναι λαβυρινθώδης και εξαιρετικά δυσνόητος. Ο φοιτητής δεν κατανοεί τις μεθόδους ανάπτυξης ενός επιστημονικού επιχειρήματος. ➤ Η εργασία είναι ένα ενιαίο, αδιαφοροποίητο σώμα, χωρίς καμία ορατή ένδειξη της δομής και της οργάνωσής της.	4-0

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Γ: ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

(10 μονάδες)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	Μ/Σ
Ο φοιτητής κατέχει πλήρως και εφαρμόζει άρτια τους κανόνες παρουσίασης μιας επιστημονικής εργασίας: ➤ Ο φοιτητής κατέχει τη χρήση των παραπομπών, με βάση ένα συγκεκριμένο σύστημα (κατά προτίμηση αυτό που προτείνεται από τον Οδηγό Εκπόνησης Επιστημονικών Εργασιών του Προγράμματός μας). ➤ Γνωρίζει πού, πώς, πότε και γιατί εμβάλλει κανείς υποσημειώσεις σε μια επιστημονική εργασία. Τοποθετεί τους δείκτες υποσημειώσεων στα κατάλληλα σημεία, ώστε να είναι απολύτως ξεκάθαρο σε τι παραπέμπει και γιατί. ➤ Η ίδια η υποσημείωση είναι σαφέστατη ως προς το υλικό που καλείται να εντοπίσει ο αναγνώστης στην πρωτεύουσα ή δευτερεύουσα πηγή στην οποία γίνεται αναφορά. ➤ Ο φοιτητής χρησιμοποιεί φειδωλά και με ευθυκρισία αυτολεξεί παραθέματα από τις πρωτογενείς και δευτερογενείς πηγές. Γνωρίζει πώς να διαχωρίζει ξεκάθαρα τον δικό του από τον δάνειο λόγο, χωρίς να επιτρέπει οποιεσδήποτε υποψίες λογοκλοπής. ➤ Ο φοιτητής παρουσιάζει συγκροτημένα και συστηματικά τη βιβλιογραφία του, τόσο στις παραπομπές όσο και στο τέλος του εγγράφου, με βάση ένα συγκεκριμένο σύστημα (κατά προτίμηση αυτό που προτείνεται από τον Οδηγό Εκπόνησης Επιστημονικών Εργασιών του Προγράμματός μας). ➤ Η εργασία παρουσιάζει άρτια τυπογραφική εμφάνιση, χωρίς ασυνέπειες και ακαλαισθησίες.	10-7.5
Ο φοιτητής κατέχει εν γένει και εφαρμόζει εν πολλοίς τους κανόνες παρουσίασης μιας επιστημονικής εργασίας: ➤ Ο φοιτητής κατέχει γενικά τη χρήση των παραπομπών, υποπίπτει όμως ενίοτε σε λάθη και ασυνέπειες. ➤ Ο φοιτητής δεν αποδεικνύει ότι γνωρίζει πλήρως πού, πώς, πότε και γιατί εμβάλλει κανείς υποσημειώσεις σε μια επιστημονική εργασία. Δεν τοποθετεί πάντοτε τους δείκτες υποσημειώσεων στα κατάλληλα σημεία, ώστε να είναι απολύτως ξεκάθαρο σε τι παραπέμπει και γιατί. ➤ Η ίδια η παραπομπή δεν είναι πάντοτε σαφής ως προς το υλικό που καλείται να εντοπίσει ο αναγνώστης στην πρωτεύουσα ή δευτερεύουσα πηγή στην οποία γίνεται αναφορά. ➤ Εμφανίζονται ατέλειες στη συγκρότηση της βιβλιογραφίας τόσο στις υποσημειώσεις όσο και στο τέλος του εγγράφου. ➤ Η εργασία παρουσιάζει ελάχιστες παραδρομές στην τυπογραφική εμφάνιση.	7.5-5.0
Ο φοιτητής εμφανίζει σημαντικές ελλείψεις στην εφαρμογή των κανόνων παρουσίασης μιας επιστημονικής εργασίας: ➤ Η χρήση των παραπομπών είτε απουσιάζει εντελώς είτε παρουσιάζει πολύ σοβαρές ασυνέπειες και λάθη σε όλα τα επίπεδα. ➤ Η βιβλιογραφία απουσιάζει εντελώς ή δεν παρουσιάζεται συγκροτημένα. ➤ Η εργασία είναι τυπογραφικώς ακαλαίσθητη, με πολλά τυπογραφικά ολισθήματα και ασυνέπειες (διαφορετικές γραμματοσειρές σε ενιαία σώματα κειμένου, έντονα ή πλάγια στοιχεία σε σημεία όπου δεν απαιτείται, ποικιλίες μεγεθών γραμματοσειράς σε επικεφαλίδες, υποσημειώσεις ή και εντός του κειμένου, λάθη στη δακτυλογράφηση, όπως παραλείψεις τόνων κ.ά.).	5-0

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ: ΓΛΩΣΣΑ

(10 μονάδες)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	Μ/Σ
Ο λόγος είναι απολύτως ρέων, ακριβής και υφολογικά πρέπων: ➤ Η γλώσσα είναι άπταιστη γραμματικώς και συντακτικώς. Η σύνταξη είναι σαφής και ευανάγνωστη. Ο λόγος είναι υποτακτικός και έντεχνος, αλλά όχι υπερβολικά μακροπερίοδος και δαιδαλώδης. ➤ Η γλώσσα συνάδει με τις υφολογικές συντεταγμένες ενός επιστημονικού δοκιμίου. Δε λογοτεχνίζει δε λαϊκίζει· δεν αρχαίζει· δεν είναι επιτηδευμένη και αυτοαναφορική. Ο λόγος διαθέτει προσωπικότητα, όχι όμως στο βαθμό που να καθίσταται ιδιόρρυθμος. ➤ Η έκφραση είναι ευφράδης, πλούσια και ποικίλη, πάντα μέσα στα πλαίσια της δεοντολογίας του επιστημονικού λόγου.	10-7
Ο λόγος ενίοτε στερείται ακρίβειας: ➤ Παρουσιάζεται ένας αρκετά μεγάλος αριθμός βαρβαρισμών και σολοικισμών, που δυσχεραίνουν την κατανόηση του λόγου. Το κείμενο είναι γενικά δυσανάγνωστο. ➤ Ο φοιτητής εμφανίζεται να μην κατανοεί πλήρως και πάντοτε τις υφολογικές προδιαγραφές ενός επιστημονικού δοκιμίου. ➤ Η έκφραση είναι φτωχή, το λεξιλόγιο περιορισμένο και επαναλαμβανόμενο.	6-0

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Ε: ΕΡΕΥΝΑ

(25 μονάδες)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	Μ/Σ
Η εργασία παρουσιάζει σαφέστατες ενδείξεις προσωπικής έρευνας: ➤ Ο φοιτητής αξιοποιεί πλήρως και όχι επιλεκτικά το μεγαλύτερο μέρος της βιβλιογραφίας που υποδείχθηκε. ➤ Ο φοιτητής ανακαλύπτει και αξιοποιεί σχετικές και χρήσιμες πηγές πέραν των αρχικών υποδείξεων του διδάσκοντος. ➤ Η αξιοποίηση της βιβλιογραφίας για τη συγκρότηση του επιχειρήματος είναι άρτια. Η βιβλιογραφική τεκμηρίωση θέσεων, απόψεων και επιχειρημάτων είναι συμπαγέστατη. Η βιβλιογραφία χρησιμοποιείται ως μέσον για να εμπλουτιστεί ουσιαστικά το επιχείρημα με ιδέες, πληροφορίες, τεκμήρια, παραδείγματα κλπ/	25-18
Η εργασία παρουσιάζει σαφείς ενδείξεις προσωπικής έρευνας: ➤ Ο φοιτητής αξιοποιεί σημαντικό μέρος της παρεχόμενης βιβλιογραφίας. ➤ Η αξιοποίηση της βιβλιογραφίας για τη συγκρότηση του επιχειρήματος είναι επαρκής, αλλά όχι πλήρης. Διενεργούνται παραπομπές σε επιστημονικές μελέτες σχετικές με το θέμα, δεν είναι όμως πλήρως εμφανές πώς οι μελέτες αυτές έχουν συμβάλει στην ανάπτυξη του επιχειρήματος του φοιτητή.	17-9
Η εργασία παρουσιάζει ελάχιστες ή μηδενικές ενδείξεις προσωπικής έρευνας: ➤ Ο φοιτητής αρκείται κυρίως στο υλικό του διδακτικού εγχειριδίου ή/και της βασικής υποχρεωτικής βιβλιογραφίας, υλικό όμως το οποίο όμως αποδεικνύει ότι έχει προσπελάσει στην ολότητά του. Αναφορές στην ευρύτερα παρεχόμενη βιβλιογραφία σπανίζουν και είναι επιλεκτικές. ➤ Η αξιοποίηση της βιβλιογραφίας για τη συγκρότηση, την προέκταση και την εμβάθυνση του επιχειρήματος είναι περιορισμένη. ➤ Ο φοιτητής διαθέτει την αίσθηση της ανάγκης για βιβλιογραφική τεκμηρίωση θέσεων, απόψεων και επιχειρημάτων.	8-0